

Renovatie gemeentehuis en het Raadhuisplein

Voorzitter,

Het dossier renovatie van het gemeentehuis is voor vele raadsleden een bijzonder dossier, een dossier waar we niet nog eens mee te maken zullen krijgen. Het is een dossier waarin goed gewikt en gewogen moet worden om in het belang van ons dorp en zijn bewoners een besluit te nemen.

Als we terug kijken naar dit dossier, hebben we als raad al eerder een besluit genomen. Een besluit, waarvan wij als PvdA fractie vonden dat het goed was voor ons dorp en zijn bewoners.

Op 27 juni 2017 hebben wij als raad een besluit genomen om van het gemeentehuis een Huis voor de samenleving te maken. De renovatie en de aanpak van de omgeving moest er bij dragen dat dit een maatschappelijke meerwaarde gaat opleveren. Welke waarden hadden we er dan als raad aan gekoppeld?

1. Het moet een gebouw worden dat voldoet aan de hedendaagse eisen.
2. Het moet een bijdrage leveren aan de levendigheid en het maatschappelijk en sociale voorzieningen niveau in het centrum.
3. Een huiskamer voor alle dorpsgenoten waar het prettig vertoeven is.
4. Een plein met een vanzelfsprekende verbinding tussen alle omliggende gebieden.

Als PvdA staan wij nog steeds achter deze uitgangspunten, omdat wij van mening zijn dat deze uitgangspunten het leven van onze bewoners kwalitatief zal verbeteren.

Het college is na dit besluit, voortvarend aan de slag gegaan. Zoals het wettelijk is gesteld, is deze renovatie opdracht Europees aanbesteed. De uitkomst van de aanbesteding was een teleurstelling. Voor onze fractie in ieder geval wel. Wij, maar volgens mij ook niemand, had verwacht dat er maar één (1) bouwbedrijf zich zou inschrijven voor deze opdracht en dat ook nog eens voor een veel hoger bedrag dat door de raad was vastgesteld.

Wat betekende dit? En hoe moesten wij als raad hiermee omgaan? Wat moesten we doen? Allerlei vragen kwamen naar boven. Ondertussen weten we heel goed wat dit betekent. Het is een situatie waar we als raad liever niet in hadden gezeten. Nadat de aanbesteding bekend was geworden, kwamen bij mijn fractie vele vragen naar boven. De belangrijkste vraag was; was het college, met bestuurlijke verantwoordelijke Wethouder Verheij, nalatig geweest? Was de in gezette raming wel goed gedaan? Immers de aannemer die de klus/renovatie wilde gaan uitvoeren had voor een hoger bedrag ingeschreven.

De wethouder overtuigde ons vrij snel, door ons te informeren dat de door de gemeente gemaakte kosten raming, afzonderlijk was getoetst door een extern bureau. Ook dit bureau had ongeveer dezelfde raming gemaakt. Ons vertrouwen in de wethouder is in die periode mede daarom niet minder geworden.

Na de aanbesteding kwamen we in een nieuwe situatie. Wij hebben gezien dat het college vanaf toen, alles heeft gedaan om ons, als raad, goed te informeren. Dat hebben wij erg gewaardeerd. We zijn geïnformeerd hoe de situatie er voor stond, wat dit betekende, maar ook vonden we de informatiestroom ook oplossingsgericht.

Om met dit dossier verder te kunnen is het college met een opdracht aan het werk gezet. Het was geen eenvoudige klus. Zoals wij allemaal hebben geconstateerd, dat de wethouder en de betrokken ambtenaar zich met veel wilskracht hebben ingezet. We hadden het college de opdracht gegeven om 3 scenario's uit te werken, nl:

1. Onderhandelingen stopzetten en een nieuwe aanbesteding opstarten voor het huidige pand.
2. Onderhandelingen stopzetten, verkoop huidige pand en nieuwbouw of huur op een andere (centrum)locatie.
3. Onderhandelingsresultaten optimaliseren en continueren renovatie gemeentehuis.

Het college heeft voor ons deze 3 scenario's uitgewerkt. Er is vervolgens onderhandeld met de aannemer. Het waren geen makkelijke onderhandelingen, met de wetenschap dat je voor meer geld minder zou gaan krijgen. Maar hoeveel geld kon er af en met welke aanpassingen? Dat was de uitdaging. We willen bij deze het college en de ambtenaren bedanken voor hun inzet. Wij waarderen het op de wijze hoe ze dit hebben gedaan. Dit geeft ons vertrouwen voor nu en de toekomst.

Communicatie/ Transparantie

Tot we deze fase hebben bereikt, is er achter de schermen veel werk verricht. Wij zijn voorstander geweest van transparantie naar onze burgers toe, zodra dit mogelijk was en wettelijk ook was toegestaan. De burgers hebben recht om te worden geïnformeerd. Dit is wel gebeurd met een aantal persberichten. Tuurlijk, wil je als burger, meer weten dan wat er in de persberichten staat beschreven. Op zich wilden alle fracties meer transparantie, maar dit was toen gewoon niet mogelijk i.v.m. met de wettelijke kaders en de gemaakte afspraken met de aannemer.

Halverwege november was het zover. Het (nieuwe)raadsvoorstel werd openbaar gemaakt. De samenleving werd ook uitgenodigd om zich te laten informeren. Vanaf dat moment heeft dit dossier veel media aandacht gekregen. Om de burgers van Alblasterdam vervolgens goed te informeren heeft de gemeente een grote informatie advertentie geplaatst in de Klaroen.

Bereikbaarheid

De bibliotheek heeft zijn intentie uitgesproken om te verhuizen naar de nieuw in te richten huiskamer van de samenleving, in het gemeentehuis. De bibliotheek gaf aan dat het een grote kans voor hen was en dat ze deze met beide handen wilden aangrijpen. We zijn als fractie door de bibliotheek aangaande de vraag waarom ze willen verhuizen goed geïnformeerd.

Net zoals het college, zijn wij van mening dat de bibliotheek het concept van het Huis van de samenleving erg versterkt.

Nadat de verhuizing bekend werd gemaakt, hebben mensen hun bezorgdheid hierover uitgesproken of dit middels een brief kenbaar gemaakt. Veel zorgen die bewoners hebben uitgesproken, vinden wij dan ook terecht en hiervoor moet een oplossing voor komen, mocht de bibliotheek gaan verhuizen naar de Huiskamer van de Samenleving. Belangrijkste is de bereikbaarheid voor alle groepen, van jong tot oud en van valide tot invalide of bewoners die gewoon slecht ter been zijn. Als we het gemeentehuis, een huiskamer van de samenleving willen laten worden, dan moet het immers ook goed bereikbaar zijn voor de gehele samenleving. Als PvdA fractie hebben wij zelf een onderzoek naar de bereikbaarheid gedaan. Wij zijn met drie verschillende personen met 3 verschillende lichamelijke beperkingen op pad geweest. We hebben gezien waar ze tegenaan lopen. We hebben dit in een rapport vastgelegd en begin januari zullen wij dit presenteren en vervolgens ook aan het college en de raad uitreiken. Hierbij constateren we dat in de openbare ruimte in Alblasterdam de nodige verbeterpunten zijn voor mensen met beperkingen.

Ik ga weer terug naar de 3 scenario's. Deze zijn duidelijk uitgewerkt in het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel wordt ondersteund door de bijlagen. De wethouder heeft zijn opdracht voltooid. Nu is het aan de raad om een besluit te nemen.

De scenario's zijn volgens de GOTIK methode uitgewerkt. Door deze methode hebben wij goed inzicht kunnen krijgen in de 3 scenario's.

Het Raadhuisplein

Volgens het raadsvoorstel zal de omgeving van de Huiskamer van de samenleving opgeknapt worden met alleen wat aanpassingen. De uitgangspunten die we in het verleden hadden afgesproken zouden wat ons betreft nog steeds zoveel mogelijk nagekomen moeten worden. Wij zijn het eens met de benadering van de VVD: je knapt eerst je huis op en daarna je tuin. In het raadsvoorstel is naar ons mening een balans in deze gevonden.

Audio-video

Ook de geluidsinstallatie van het huidige gemeentehuis is wat ons betreft aan verbetering toe. Bij raadsvergaderingen hebben we met z'n allen kunnen ervaren dat de installatie niet meer van deze tijd is en dat het bij raadsvergaderingen stoort. We lezen in het raadsvoorstel dat in een gerenoveerd gebouw de oude installatie weer terug komt. Dit moeten we niet willen. We vragen het college om deze afgeschreven installatie te verbeteren dan wel te vervangen, mocht er door de raad overigens besloten worden om de renovatie door te laten gaan.

Het college adviseert de raad om voor scenario 3 te kiezen. Over deze scenario hebben wij nog aan vragen aan de wethouder:

1. Financiële risico's: Vindt de wethouder dat hij financiële risico's voldoende inzichtelijk heeft gemaakt waardoor hij financiële tegenvaller in de toekomst kan voorkomen?
2. Hoe wilt u de raad op de hoogte houden over de voortgang van het project?
3. Wat zijn de voordelen die de bewoners van Alblasterdam gaan krijgen als Smile, politie en bibliotheek gaan integreren in het huis van de samenleving?
4. De plannen moeten zorgvuldig worden uitgewerkt om tegenvallers in de toekomst te voorkomen. Daarom het advies om niet overhaast te beginnen en geen overmatige druk te zetten op een snelle oplevering. Geen verwachtingen wekken die later niet waargemaakt kunnen worden. Graag een reactie van het college hierover.

Vragen over de Bibliotheek:

5. Een langjarige huurovereenkomst (minimaal 15 jaar zoals nu staat beschreven) zodat we geen risico lopen dat we door bezuinigingen mogelijk geen bibliotheek meer hebben met daarbij een optie om dit te verlengen. Graag een reactie van het college.
6. Als de gemeente het gebouw van de bibliotheek verwerft wat gaan we er dan mee doen?
7. Zijn er consequenties van eventuele financiële tegenvallers voor de inzet van personeel en het beheer van de bibliotheek?

Bereikbaarheid

8. Wanneer gaat u met een voorstel komen over de verbeteren van de bereikbaarheid.
9. Hoe breed gaat u dit onderzoek uitvoeren. Wij willen u vragen om dit zo breed mogelijk te doen waarbij ook mechanische oplossingen bij Nedersassen worden bekeken.
10. De PvdA zou ook een invalide lift buiten het Huis van de samenleving willen hebben. Kan het college dit toezeggen?
11. Kan het college toezeggen dat in de nabijheid van het gebouw voldoende aandacht is aan invalide parkeerplaatsen als ook voldoende parkeergelegenheid voor ouderen die slecht ter been zijn?

Als PvdA willen we ons besluit nog niet kenbaar maken.

We zullen tijdens deze commissie goed luisteren naar de insprekers en naar de inbreng van de andere fracties. Als PvdA fractie zullen we alles nogmaals wikkelen en

wegen in het belang van ons dorp en onze inwoners, vooral kijkend naar de toekomst. Daarom zullen we tijdens de raadsvergadering ons besluit kenbaar maken.