

Raadsinformatiebrief

Onderwerp : beantwoording vragen PvdA fractie
Aanleiding : schriftelijke vragen PvdA fractie 9 juli 2019
Datum : 30 juli 2019
Portefeuillehouder : Dorien Zandvliet
Schrijver : Mia Hagen

Geachte leden van de gemeenteraad,

De PvdA fractie heeft op 9 juli schriftelijke vragen gesteld over de winsten van grote zorgbedrijven. Deze vragen treft u bijgaand aan en worden in deze brief beantwoord.

Inleiding

Onlangs is een onderzoek gepubliceerd waaruit blijkt dat er 97 grote zorgbedrijven zijn die in 2017 voor ruim 50 miljoen euro winst hebben gemaakt. In de berichtgeving wordt over "zorgcowboys" gesproken. De betreffende bedrijven worden met naam en toenaam genoemd.

Jeugdhulp wordt gegeven vanuit de jeugdwet en kent één financieringsstroom, namelijk die van de gemeenten. De zorg aan volwassenen wordt vanuit verschillende wetgeving en vanuit verschillende financieringsstromen georganiseerd. De Wmo wordt door de gemeenten uitgevoerd. Een deel van de zorg wordt vanuit de Wet Langdurige Zorg (Wlz) geregeld en gefinancierd door de Zorgkantoren. Dan is ook nog de zorg die op grond van de Zorgverzekeringswet (Zvw) wordt gegeven. De zorgverzekeraars voeren die uit.

Er zijn zorgaanbieders die alle drie de typen zorg verlenen. Voor die zorgaanbieders geldt dat het niet is uit te splitsen, welk deel van de winst op welk wettelijk kader moet worden geboekt. De eventuele winsten op de Wmo-gefinancierde ondersteuning is dus niet altijd te achterhalen.

Beantwoording van de vragen

Vraag 1:

"Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving over zogenaamde zorgcowboys door Follow the money en partners?"

Antwoord 1

Ja, ook wij maken ons zorgen over aanbieders die zichzelf verrijken en de kosten van hulp en ondersteuning onnodig duur maken.

Vraag 2:

"Hoe beoordeelt u de winstmarge van Stichting Nedereind zoals die uit het onderzoek blijkt? Ben t u met ons van mening dat het onacceptabel is dat er zorgaanbieders zijn die een winst behalen van meer dan 10%?"

Antwoord 2:

In het algemeen vinden we – uiteraard- hoge winstmarges niet acceptabel. Wij moeten er echter wel de kanttekening bij plaatsen dat een hoog winstpercentage soms het gevolg kan zijn bijvoorbeeld de verkoop van vastgoed. Zorgaanbieders investeren de winsten ook wel in zorginnovatie of slaan ze op

in de financiële reserves. Winsten worden dus lang niet altijd uitgekeerd. Om conclusies te trekken moet het gesprek met de aanbieders worden gevoerd om de werkelijkheid achter de cijfers boven tafel te krijgen.

Vraag 3:

"Zijn er zorgaanbieders op deze lijst die door onze gemeente zijn gecontracteerd?"

Antwoord 3:

Wij contracteren niet zelf, maar we doen dat regionaal. De SDD contracteert de Wmo ondersteuning en de SOJ de Jeugdhulp.

Voor de Wmo betreft het in 2017 drie zorgaanbieders, te weten: Compass BV, Impegno en Coach-Point. Voor de jeugdhulp zijn er in 2017 geen zorgaanbieders.

Vraag 4:

" Zo ja, wat waren dan de respectievelijke bedragen die door onze gemeente gecontracteerde zorgaanbieders op deze lijst in rekening zijn gebracht bij de gemeente voor de geleverde zorg in 2017?"

Antwoord 4:

Voor de Wmo zijn er in 2017 zijn er drie zorgaanbieders gecontracteerd voor de gehele regio die op de lijst staan. Zij hebben echter geen zorg in Alblasserdam geleverd. Er zijn dus ook geen rekeningen voor dienstverlening in Alblasserdam.

Vraag 5:

" zijn er nog andere zorgaanbieders die in 2017 zorg hebben gefactureerd bij onze gemeente en die niet op de lijst van staan van Follow the money?"

Antwoord 5:

Nee, de zorgaanbieders worden regionaal gecontracteerd.

Vraag 6:

"Welke stappen kan en gaat het college ondernemen tegen alle aanbieders Wmo en Jeugdhulp, die mogelijk meer dan 10% winst hebben gemaakt?"

Antwoord 6:

Met de drie zorgaanbieders wordt door de SDD op korte termijn gesproken. Twee van deze aanbieders leveren alleen Wmo-ondersteuning. De winstmarges voor deze organisaties kunnen worden achterhaald.

De komende periode worden de jaarrekeningen opgevraagd om het winstpercentage te beoordelen. Als het winstpercentage erg hoog is (>10%) zal de SDD daarover met de aanbieder in gesprek gaan.

Vraag 7:

Kunt u omschrijven hoe het financieel toezicht op aanbieders Wmo en Jeugdhulp op dit moment is vormgegeven?

Antwoord 7:

Er is veel aandacht voor (financieel) toezicht. Het Wmo toezicht is op verschillende drie aspecten gericht:

- Voor het toezicht op doel- en rechtmatigheid zijn twee handhavers van de sociale dienst aangewezen als toezichthouder en zij zijn in dit kader bijvoorbeeld geautoriseerd om boekenonderzoek te doen;
- Voor het toezicht op kwaliteit is de Dienst Gezondheid & Jeugd aangewezen als toezichthouder;
- contractafspraken en prestaties wordt gevoerd door de contractmanagers van de sociale dienst. Als er signalen zijn dat er sprake is van gebrekkige kwaliteit of twijfels over de rechtmatigheid wordt een onderzoek ingesteld door de toezichthouder van de DSS of de DG&J.

Er is vanuit de Jeugd geen financieel toezicht op de zorgaanbieders. Er is met hen een contract afgesloten waarin de voorwaarden voor het leveren van de juiste hulp en de daarbij behorende financiële vergoeding, is geregeld. Er zijn nu 180 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd. Met de Omdenknootie wordt besloten om veel minder zorgaanbieders te contracteren.

Vraag 8:

" Bent u met ons van mening dat het financieel toezicht op aanbieders Wmo en jeugdhulp moet worden verstevigd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke wijze en op welke termijn gaat u dat doen?"

Antwoord 8:

Er wordt al forse inzet geleverd op het toezicht. Door het rijk en door de SDD.

Het rijk houdt toezicht op organisaties die zowel Wmo ondersteuning leveren maar ook de andere vormen van zorg leveren (Wlz en Zvw). Zij controleren de Jaarrekeningen.

De SDD voert toezicht uit op de kwaliteit en op de financiën. Voor een verdere toelichting wordt korthedshalve verwezen naar het antwoord op vraag 7.

Verder is de SDD doende om de sturing op kwaliteit en op prijs te versterken. Met behulp van een monitor die op dit moment wordt ontwikkeld.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,



de secretaris
S. van Heeren



de burgemeester
J.G.A. Paans