

## Bijdrage algemene beschouwingen 9 juli 2024

### Wim van Krimpen, Fractievoorzitter PvdA Alblasserdam

Geachte voorzitter, raadsleden, aanwezigen en burgers van Alblasserdam,

De algemene beschouwingen, bedoelt om vooral de voorgenomen plannen te wikken en te wegen. Naar voren kijken dat is de opdracht;

Dat betekent niet dat wij de handel en de wandel van dit college met open armen ontvangen. Er valt nogal wat op te merken, het piept en het kraakt.

Moties van uw raad worden laat of helemaal niet uitgevoerd, grienden, rookvrije speelpleinen, oplaadpunten, bereikbaarheid gehandicapten etc

Er worden geen woningen gerealiseerd, of "punten zetten" heet dat in het jargon van dit college.

Een flexwoning dossier die als maar dikker wordt en weinig uitzicht geeft op realisatie. Die ook een slechte verhouding oplevert met de omwonende door niet of slecht te communiceren.

En dan zijn er de bezuinigingen, uiteraard hard nodig na twee jaar alle voorkomende zaken zomaar uit de algemene reserve te stoppen, waarvan de Visie op de Poort aan de Noord maar liefs 2 ton uit de pot graaide, voorlopig resultaat a € 90.000,-- is een plannetje met de verwachte zaken, geen verrassende oplossingen, geen visionaire vergezichten, oplossingen voor toeristen op weg naar een andere gemeenten die ons steeds meer geld kosten, oplossingen voor een bedrijf in Papendrecht wat vergeten is parkeerkeer zaken naar behoren te regel, wat ons betreft moet dit het einde inluiden van deze luchtfietserij met weinig nut voor de Alblasserdammers. Een motie zal hiervoor worden ingediend.

Na pot verteren komen de bezuinigingen op je af. U vroeg ons mee te kijken waar wij bezuinigingen zagen, de PvdA gaf hier gehoor aan. Wij kregen voor de voorstellen complimenten. Maar moeten nu wel concluderen dat er nauwelijks tot niets is overgenomen. Juist onze voorstellen hielden rekening met de huidige eisen en ontwikkelingen in met name de sociaal portefeuille iets waar deze coalitie totaal overheen dendert.

De voorstellen die u wel doet zijn vervolgens desastreus voor met name de sociale cohesie van Alblasserdam. U bezuinigt op onderdelen tegen alle inzichten in.

U graaft grote gaten in een doorgaande belangrijke sociale verkeersader in Alblasserdam, laten we zeggen de Dam en laat het jaren zo liggen en gaat u zich vervolgens verwonderen dat het verkeer hier niet meer door kan stromen. Dit is wat u doet door te bezuinigen op het Brughuis en andere algemene sociale voorzieningen. U neemt nu besluiten en jaren later zal Alblasserdam de tol hiervoor moeten betalen.

Zowel de brieven van het Brughuis als De Adviesraad Sociaal Alblasserdam leggen daarbij de vinger op de zere plek. Het genoemde Integraal Zorgakkoord, product van het kabinet Rutte 4 met CDA, VVD, D66 en CU, waar ken ik deze partijen van, is geen vrijblijvend iets: het ontvouwd zich nu, om klaar te staan voor de toekomst. En dit college kiest voor een afbraakbeleid.

Vraag: Kan de wethouder sociaal uitleggen waarom zij akkoord is gegaan met de beoogde besparingen van maar liefs € 500.000 op de aan het Brughuis verbonden partijen, aan jeugdopvang en jeugd werk. En kan ze garanderen dat de partijen in het Brughuis het IZA en de aan hun gedelegeerde algemene voorzieningen als mantelzorg-ondersteuning, rechtshulp, mediation bij buurt geschillen, ouder bezoek, eenzaamheidsbestrijding, hulp bij armoede en schulden etc etc etc kunnen blijven uitvoeren?

Vraag: is het wegbezuinigen van de loketfunctie van het Brughuis niet de doodsteek voor het wel functioneren van de samenwerking en `bereikbaarheid door de burger van de hulp door het Brughuis?

Naast de bezuinigingen op Brughuis gerelateerde organisaties pakt u ook de jeugd, net gestarte buurtaanpak, Odensehuis, POH, Kei maar dan ook echt Keihard. Maatregelen die ooit genomen zijn om juist de veel duurdere en langdurige jeugdhulp te voorkomen saneert u zomaar weg. Met een kreet als "oog voor elkaar" lijkt het alsof het allemaal doordacht is, maar nee, keiharde bezuinigingen op een plek waar je het gewoon niet kan hebben. Tekstueel lijkt het alsof de ernst voor de noodzaak van een sterk sociaal vangnet er is, maar met veel mooie woorden wordt er bezuinigd zonder ook maar één keer stil te staan wat de consequentie van uw bezuinigingsdrift inhoudt. Wij zullen een motie indienen de bezuinigingen op het sociaal domein te onderzoeken om tot een meer afgewogen voorstel te komen.

Wel een Vraag: Op bladzijde 6 van de perspectief nota stelt u bij: uitgangspunten voor de transformatie: preventief aanbod te versterken, aan te laten sluiten op meer curatieve voorzieningen het aanbod beter te kunnen te laten aansluiten. Hoe wilt u dit ooit kunnen uitvoeren met deze besparingen.

Tekenend voor uw zalvende teksten van deze perspectiefnota komt samen in - eigen organisatie: "we investeren in de persoonlijke ontwikkeling om onze medewerkers te blijven binden en boeien" om vervolgens maar liefs € 50.000 opleidingskosten te schrappen. Hoe cynisch wilt u het hebben. Wij zullen een motie indienen om deze bezuiniging op de ontwikkeling door opleiding van onze ambtenaren een halt toe te roepen.

Dan de lastenverzwaring. Één van de knoppen waar dit college al voor de derde keer aan gaat draaien. De OZB, rioolheffing, afvalstoffenheffing. Met als uitkomst een totale lastenverzwaring van 10,3% !! Uiteraard met de traditionele, voor ons onbegrijpelijke, sigaar uit eigen doos van € 40 per huishouden retour. Verhoog dan wat minder als u het geld niet nodig acht. Pakken met de ene hand, geven met de andere hand. Wij begrijpen het niet en willen dit ook niet begrijpen. We besparen ons de moeite om de € 40 piek via een motie weg te poetsen, maar het zou u sieren om tijdens de begroting dit geld aan iets nuttiger te besteden.

De toeristenbelasting, zijn voor het gemak verdubbeld, nu opgebracht door een tweetal ondernemers, onze schatkist beheerders vergeten al jaren de B&B 's en Aibnb door te belasten, we hopen de volgende vergadering naar aanleiding van onze vragen dit nog nader te bespreken. Overigens worden deze ondernemers dubbel gepakt: ook de voorgenomen btw-verhoging van 9 naar 21 % een verhoging van 12 procent aangekondigd door het extreemrechtse kabinet geldt ook voor overnachtingen. Over melkkoeien gesproken.

Dan een wat bijzondere discussie: de begrafeniskosten, doel is €160.000 door verhoging van de leges binnen te harken. Dit betekent dat er een verhoging van 25% door gevoerd gaat worden,

Vraag: kan de portefeuillehouder dit onderschrijven.

Vraag: moet hier niet gewoon gekeken worden naar de bedrijfsvoering en dit met een kritische kijk op de leges tot een beheer op kosten komen?

De keuze die dit college doet om Alblasterdammers de komende jaren zwaarder te belasten, na alle verhogingen van de laatste twee jaar door dit college, is wrang te noemen. OZB, begrafeniskosten, toeristenbelasting, minder subsidies voor het verenigingsleven, voor cultuur en bovenal de sociale infrastructuur van ons dorp is desastreus.

De weigering van de gemeenschappelijke regelingen om op korte termijn iets te doen aan besparingen vindt de PvdA een \*) gotspe. (Onbeschaamd) Zij laten Alblasterdam zitten met het tekort en moeten de maatregelen zoeken in directe zaken die onze burgers keihard zullen treffen.

De PvdA past daarvoor en vragen deze bezuinigingen op ander onderdelen te realiseren. Zoals aangekondigd zullen in de tweede termijn enige moties indienen.

Tot zover.